

МОДЕРНИЗАЦИЯ И ИННОВАЦИИ

УДК: 338.45

JEL: O32, O33

Эконометрический анализ основных направлений инновационной политики по развитию национальной экономики в условиях глобальной нестабильности*А.А. Растегаев**SPIN-код (ПИИЦ): 9148-8989**e-mail: andrey.rastegayev.73@mail.ru***Для цитирования**

Растегаев А.А. Эконометрический анализ основных направлений инновационной политики по развитию национальной экономики в условиях глобальной нестабильности // Проблемы рыночной экономики. – 2025. – № 4. – С. 174-181.

DOI: 10.33051/2500-2325-2025-4-174-181**Аннотация**

В статье проводится эконометрический анализ основных направлений инновационной политики по развитию национальной экономики в условиях глобальной нестабильности. **Цель работы.** Проводится детальный анализ направлений инновационной политики, направленных на развитие национальной экономики. Особое внимание уделяется оценке влияния этих направлений на экономическую устойчивость, повышение конкурентоспособности и формирование новых отраслей в условиях глобальной экономической интеграции. **Методология.** В исследовании использованы методы историко-экономического анализа, теории производственно-технологической сбалансированности экономики, системной парадигмы, эволюционно-институциональной теории, экспертных и аналитических оценок. **Результаты.** Проведен анализ направлений инновационной политики, который выявил необходимость развития кластеров и укрепления кооперации между научными центрами, бизнесом и государственными структурами. Особую роль в инновационном развитии играют бизнес-инкубаторы, технопарки и свободные экономические зоны, способствующие созданию благоприятной среды для внедрения инноваций. **Выводы.** Поддержка инновационной деятельности на всех уровнях, начиная от стартапов и заканчивая крупными научными проектами, создает условия для устойчивого экономического роста и повышения конкурентоспособности национальной экономики на международной арене.

Ключевые слова: эконометрический анализ, основные направления инновационной политики, механизм стимулирования устойчивого развития, модернизация экономики, экономический рост, национальная экономика.

Econometric analysis of the main directions of innovation policy for the development of the national economy in the context of global instability*Andrey A. Rastegayev**SPIN-code (RSCI): 9148-8989**e-mail: andrey.rastegayev.73@mail.ru*

For citation

Rastegaev A.A. Econometric analysis of the main directions of innovation policy for the development of the national economy in the context of global instability // Market economy problems. – 2025. – No. 4. – Pp. 174-181 (In Russian).

DOI: 10.33051/2500-2325-2025-4-174-181

Abstract

The article provides an econometric analysis of the main directions of innovation policy for the development of the national economy in the context of global instability. **The purpose of the work.** A detailed analysis of the directions of innovation policy aimed at the development of the national economy is carried out. Special attention is paid to assessing the impact of these areas on economic sustainability, increasing competitiveness and the formation of new industries in the context of global economic integration. **Methodology.** The research uses methods of historical and economic analysis, theory of industrial and technological balance of the economy, system paradigm, evolutionary and institutional theory, expert and analytical assessments. **Results.** An analysis of innovation policy directions has been carried out, which has revealed the need to develop clusters and strengthen cooperation between research centers, businesses and government agencies. Business incubators, technology parks and free economic zones play a special role in innovative development, contributing to the creation of a favorable environment for innovation. **Conclusions.** Supporting innovation at all levels, from start-ups to large scientific projects, creates conditions for sustainable economic growth and increasing the competitiveness of the national economy in the international arena.

Keywords: *econometric analysis, main directions of innovation policy, mechanism for stimulating sustainable development, economic modernization, economic growth, national economy.*

Введение

Приоритетные направления политики, которая проводится в Российской Федерации на федеральном уровне, определяются высшим руководством нашей страны исходя из того, что путь, по которому происходит развитие экономики Российской Федерации, является инновационным [4-7]. В связи с негибкостью сферы государственного управления, а также современного предпринимательства большое количество сгенерированных инновационных, новаторских идей очень часто просто утрачиваются. Быстрота их распространения не соотносится с быстротой проведения в Российской Федерации национальной политики в анализируемой сфере [14]. На поведение не только российских предприятий, но и высшего руководства РФ в значительной мере зависит от сформировавшейся в нашей стране новой реальности: сложная обстановка на международной арене, постоянное санкционное давление, и так далее. И государство, и российские предприниматели стараются наладить между собой полезное и продуктивное взаимодействие, тем не менее, не во всех случаях это бывает эффективным. Тем не менее, благоприятный момент заключается в том, что обе стороны, по меньшей мере, осознают необходимость вступления в конструктивный диалог [3].

1. Вопросы обеспечения инновационного развития современных отраслей национальной экономики и территорий Российской Федерации

Инновации появляются там, где развивается промышленность, создается корпус инженерно-технических кадров и система их подготовки, а также развиваются институты поддержки научно-технического и инновационного развития, включая научно-исследовательские и технологические организации [11].

Вопросы обеспечения инновационного развития современных отраслей национальной экономики и территорий Российской Федерации являются, как и прежде, очень актуальными, ведь уровень конкурентоспособности нашего государства все в большей мере зависит в настоящее время от активности происходящего НТП [10].

По мнению Б.Н. Кузык [8], размер международного глобального рынка высоких технологий в четыре раза превышает размер рынка энергоресурсов.

Необходимо отметить, что государство принимает свое активное участие в процессе создания и развития кластеров, что необходимо для улучшения качества функционирования современного бизнеса, повышения конкурентоспособности хозяйствующих субъектов. На рисунке 1 были приведены типы кластерной политики, подразделяемые исходя из уровня государственного участия в указанной выше деятельности.

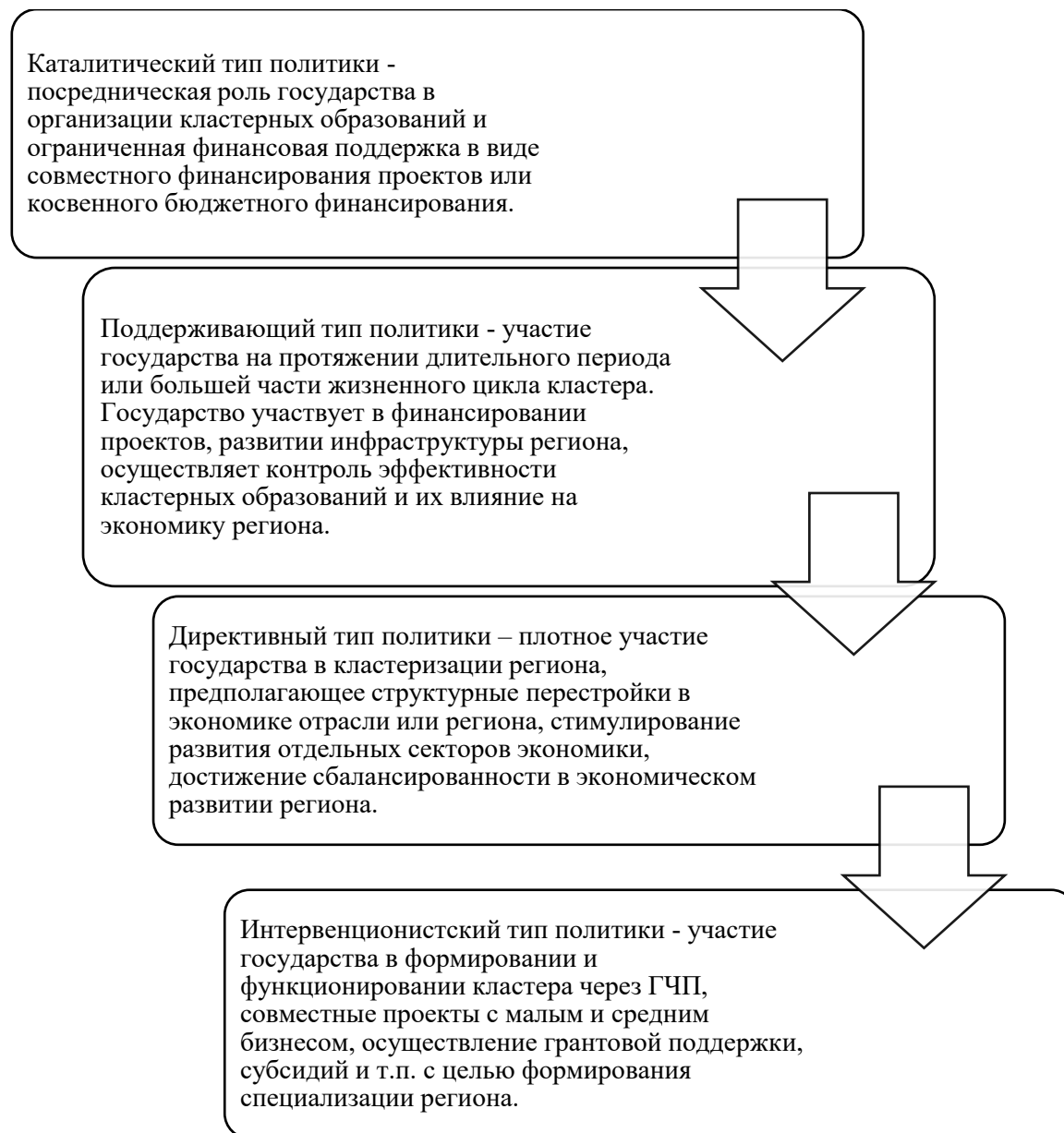


Рис. 1. Типология государственного участия в формировании и развитии кластеров в экономике субъектов РФ

Наряду с пространственными кластерами, для народного хозяйства нашей страны характерны также ТПК (территориально–производственные комплексы) – взаимосвязанные производства, находящиеся недалеко друг от друга. Проводимая в нашем государстве кластерная политика имеет свою специфику, обусловленную, в частности, тем, что указанная выше политика носит, как известно, директивный характер.

«Концепция долгосрочного социально–экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» была базовым актом в рассматриваемой нами сфере. Построение

широкой сети ТПК (территориально-производственных и инновационных высокотехнологичных) было определено в названном выше документе в качестве главного условия кардинального преобразования народного хозяйства Российской Федерации, а также реализации имеющегося у ее территориально-административных образований конкурентного потенциала [9].

Государство должно принимать свое активное участие в профессиональной подготовке и профессиональном развитии специалистов, которые требуются хозяйствующим субъектам. Кроме того, оно должно осуществлять прогнозирование главных показателей развития региональных экономик [13]. Должна быть активизирована деятельность, связанная с предоставлением услуг, которые носят информационный и консультационный характер. Вместе с тем, должна осуществляться активная поддержка осуществляемой предприятиями инновационной деятельности. Иначе говоря, должна обеспечиваться всесторонняя и полноценная поддержка происходящего на текущий момент времени институционального развития.

В рассматриваемой сфере создаются ОЭЗ, действует целый ряд грандовых программ. Кластерные проекты получают определенную финансовую поддержку, которая оказывается за счет денежных средств бюджета. Все это содействует достижению высокого уровня конкурентоспособности. Кластерная политика, проводимая на национальном уровне, является эффективной, если государство принимает свое непосредственное участие в создании в нашей стране кластерных образований (рисунок 2).

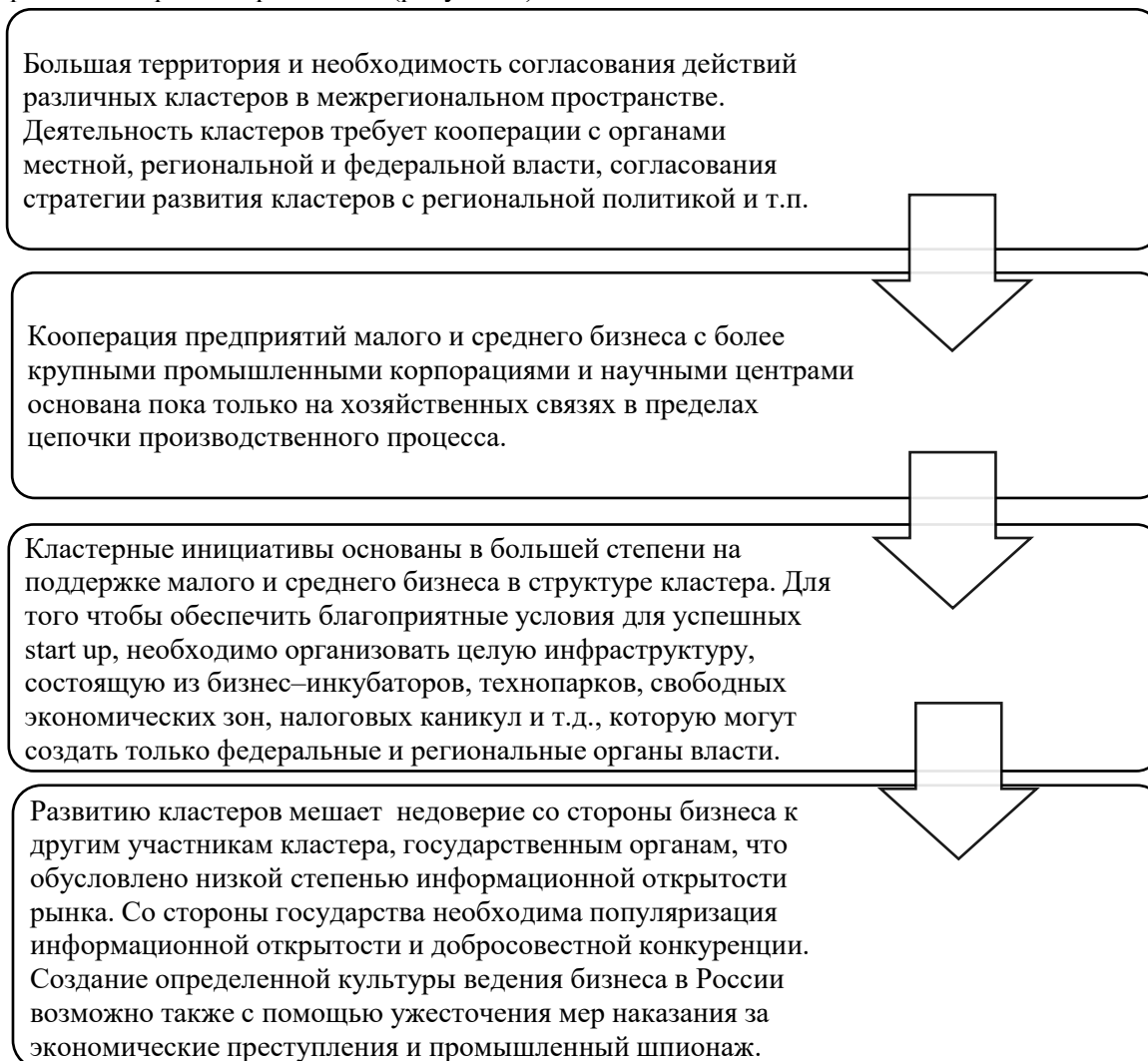


Рис. 2. Проблемы и условия развития кластерных инициатив в экономике регионов Российской Федерации

Итак, эффективность кластерной политики, проводимой на национальном общегосударственном уровне, повышается при условии обязательного государственного участия в создании и дальнейшем развитии в Российской Федерации групп взаимосвязанных между собой предприятий, сосредоточенных на определенной территории (другими словами, кластерных образований).

Темпы инновационного развития экономики не являются быстрыми, что обусловлено наличием некоторых весьма серьезных противоречий. Чтобы указанная проблема была успешно преодолена, должны активно учреждаться инновационно развивающиеся предприятия (рис. 3) [12].

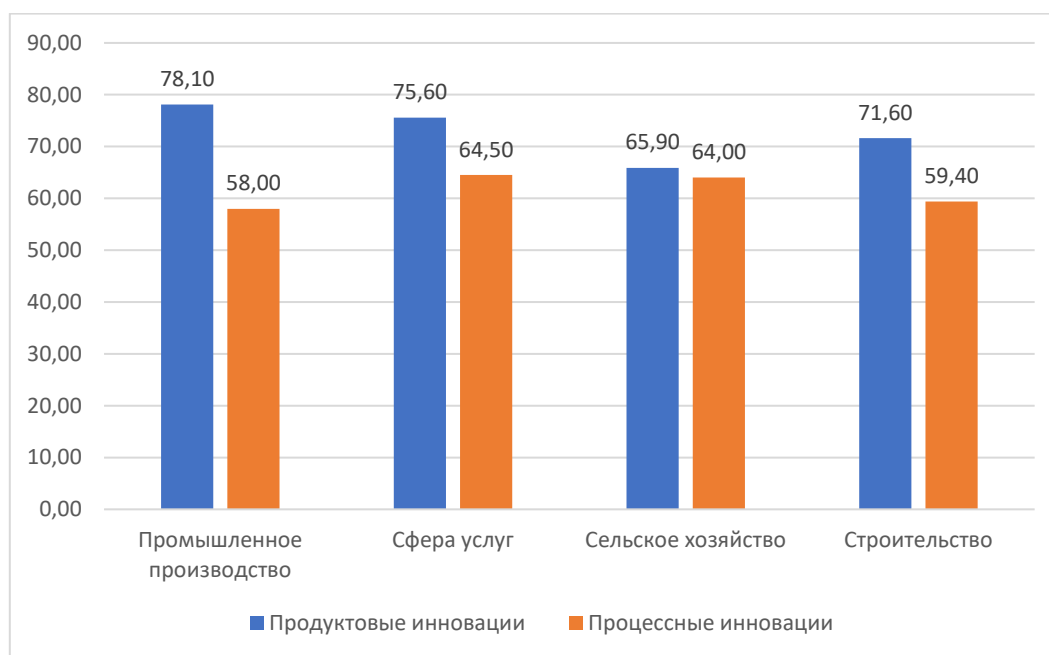


Рис. 3. Организации, реализовавшие в 2020-2023 году продуктивные и процессные инновации, %

Можно сделать вывод, что продуктивные и процессные инновации активно реализуются в различных секторах экономики, однако уровень их внедрения существенно различается в зависимости от отрасли. В промышленном производстве наблюдается самый высокий уровень продуктивных инноваций (78,1%), что свидетельствует о значительном стремлении к модернизации продукции и созданию новых технологий. В то же время процессные инновации в этом секторе составляют лишь 58%, что говорит о необходимости дополнительного совершенствования производственных процессов. В сельском хозяйстве и строительстве процент внедрения как продуктивных, так и процессных инноваций находится на относительно высоком уровне, что указывает на рост интереса к технологическим улучшениям в этих отраслях.

Сфера услуг демонстрирует высокие показатели как по продуктовым (75,6%), так и по процессным инновациям (64,5%), что связано с растущей конкуренцией и необходимостью повышения качества услуг. Важно отметить, что строительство также активно внедряет как продуктивные, так и процессные инновации (71,6% и 59,4% соответственно), что свидетельствует о постепенной модернизации отрасли и переходе к более современным технологиям. Эти данные подчеркивают значимость инновационного развития во всех секторах экономики и необходимость продолжения государственной и частной поддержки для стимулирования дальнейшего внедрения новых технологий.

2. Оценка влияния направлений на экономическую устойчивость, повышение конкурентоспособности и формирование новых отраслей

Инновационная политика, которая проводится в нашем государстве, на пути своей практической реализации встречает ряд проблем, успешное преодоление которых имеет большое значение для современной России, в частности, для населения и субъектов

предпринимательской деятельности. Государство в условиях сложной обстановки на международной арене (все возрастающее санкционное давление, и так далее) взяло на себя главную роль. Оно призвано максимально эффективно проводить в Российской Федерации указанную выше политику, которая будет в максимально полной мере обеспечивать интересы всех стейкхолдеров [2].

Как известно, ее направление постепенно смещается в сторону регионов. На рисунке 4 *был представлен перечень поручений главы нашего государства в сфере научно-технологической и инновационной политики.*

Перечень поручений в сфере научно-технологической и инновационной политики	подготовить и утвердить государственные программы субъектов Российской Федерации в области научно-технологического развития;
	проанализировать практику создания и эксплуатации государственных информационных систем;
	сформировать предложения по повышению роли регионов в научно-технологическом развитии страны;
	включить включение в методики расчета показателей для оценки эффективности деятельности глав и органов власти регионов показателя «Эффективность системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи», в т.ч. в научной сфере.

Рис. 4. Перечень поручений в сфере научно-технологической и инновационной политики

В Европе происходит переход ко второму поколению «Умной специализации» – 2021–2027 с учетом выявленных ранее проблем и преимуществ данной модели модели умной специализации. Модель основана на децентрализованном, индивидуализированном подходе. В рамках ее реализации развитие науки, технологий и инноваций в регионах должно осуществляться на основе уже имеющихся сильных сторон регионов в целях устойчивого развития [1].

Заключение

Таким образом, эконометрический анализ направлений инновационной политики по развитию национальной экономики показывает, что эффективное развитие инновационного сектора требует комплексного подхода, включающего меры государственной поддержки, стимулирование предпринимательской активности и развитие технологической инфраструктуры. Государственная поддержка включает субсидии, гранты и налоговые льготы для инновационных компаний, а также развитие венчурного капитала для поддержки стартапов и инновационных проектов. Эти меры направлены на снижение рисков и привлечение частного капитала в научные разработки, что способствует ускоренному развитию новых технологий и их внедрению в реальный сектор экономики.

Кроме того, важными аспектами являются развитие кластеров, поддержка кооперации между научными центрами и бизнесом, а также стимулирование научно-исследовательской активности. Формирование эффективной инновационной инфраструктуры, включая бизнес-инкубаторы, технопарки и свободные экономические зоны, позволяет создавать благоприятные условия для внедрения новых разработок. Также важна популяризация инновационной деятельности и формирование культуры предпринимательства, что способствует повышению конкурентоспособности национальной экономики на международной арене и создает предпосылки для устойчивого экономического роста.

Литература

1. Бывшев В. И. Формирование модели научно-технологической и инновационной политики в субъекте Российской Федерации. Журн. Сиб. федер. ун-та. Гуманитарные науки, 2024, 17(1), 117–136.
2. Бывшев, В. И. Региональная научно-технологическая и инновационная политика: стратегическое планирование и нормативно-правовое обеспечение / В. И. Бывшев, И. В. Писарев // Журнал институциональных исследований. – 2024. – Т. 16, № 2. – С. 73-85.
3. Дробот Е.В., Макаров И.Н., Колесников В.В., Морозова Н.С., Кадильникова Л.В. Теоретический базис формирования синергетических эффектов межотраслевых проектов государственно-частного партнерства инновационного развития производства // Вопросы инновационной экономики. – 2021. – Том 11. – № 3. – С. 1093-1104.
4. Зоидов К.Х. Эволюционно-институциональный подход при исследовании и измерениях неравновесных процессов эволюции социально-экономических систем / К.Х. Зоидов. – 3-е изд., исп. и доп. / Под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова. – М.: ИПР РАН, 2023. – 517 с.
5. Зоидов К.Х. Эволюция теории трансформационной кризисной цикличности социально-экономических систем России и других стран постсоветского пространства / К.Х. Зоидов. – 2-е изд., исп., доп. и углублен. / Под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова. – М.: ИПР РАН, 2024. – 565 с.
6. Зоидов К.Х., Башук О.Н., Растегаев А.А., Растегаев С.А. Моделирование механизмов управления инновационно-инвестиционным развитием экономики России в условиях цифровой и технологической трансформации / Под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова. – М.: ИПР РАН, 2024. – 182 с.
7. Зоидов К.Х., Башук О.Н., Растегаев А.А., Растегаев С.А. Моделирование механизмов управления инновационно-инвестиционным развитием российской экономики в условиях перехода к шестому технологическому укладу / Под ред. к.ф.-м.н., доцента К.Х. Зоидова. – М.: ИПР РАН, 2024. – 234 с.
8. Кузык, Б. Н. Как успешно реализовать стратегию инновационного развития России / Б. Н. Кузык // Мир России. Социология. Этнология. – 2009. – Т. 18, № 4. – С. 3-18.
9. Макаров И.Н., Некрасова Е.А., Селищев О.В., Расевич Е.А. Управление инфраструктурно-инновационным развитием замкнутых систем: государственная политика и государственно-частное партнерство в условиях мобилизационной экономики // Креативная экономика. – 2022. – Том 16. – № 9. – С. 3667-3679.
10. Макаров И.Н., Почапов И.А., Сотников Н.Б. Институциональный базис формирования и функционирования государственной промышленно-инновационной политики // Вопросы инновационной экономики. – 2022. – Том 12. – № 3. – С. 1399-1408.
11. Пипия Л. Южная Корея: пазл инновационного лидерства // Стимул, 2024.- №1(5) – С. 10-21.
12. Россия 2035: новое качество национальной экономики / А. А. Широков, Д. Р. Белоусов, А. А. Блохин [и др.] // Проблемы прогнозирования. – 2024. – № 2(203). – С. 6-20.
13. Руднева Л.Н. Тенденции инновационного развития российской экономики // Фундаментальные исследования. – 2023. – № 2. – С. 50-56.
14. Системы генерации процессов эффективного управления инновационным потенциалом в региональной и отраслевой экономике / Л. А. Третьякова, Н. И. Лаврикова, Т. В. Савченко, Н. А. Азарова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2023. – Т. 16, № 4(79). – С. 240-248.
15. Wang, W. Evaluation of relative technological innovation capability: Model and case study for China's coal mine / W. Wang, C. Zhang // Resources Policy. – 2018. doi: 10.1016/j.resourpol.2018.04.008.

References

1. Byvshev V. I. Formation of a model of scientific, technological and innovation policy in the subject of the Russian Federation. Journal of the Siberian Federal University. un-ta. Humanities, 2024, 17(1). – Pp. 117-136.

2. Byvshev, V. I. Regional scientific, technological and innovative policy: strategic planning and regulatory support / V. I. Byvshev, I. V. Pisarev // Journal of Institutional Research. - 2024. – Vol. 16, No. 2. – Pp. 73-85.
3. Drobot E.V., Makarov I.N., Kolesnikov V.V., Morozova N.S., Kadilnikova L.V. The theoretical basis for the formation of synergetic effects of intersectoral projects of public-private partnership of innovative production development // Issues of innovative economics. – 2021. – Volume 11. – No. 3. – Pp. 1093-1104.
4. Zoidov K.Kh. An evolutionary-institutional approach to the study and measurement of non-equilibrium processes of the evolution of socio-economic systems / K.Kh. Zoidov. – 3rd edition, corrected and expanded / Edited by Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences V.A. Tsvetkov. – M.: MEI RAS, 2023. – 517 p.
5. Zoidov K.Kh. The evolution of the theory of transformational crisis cyclicity of the socio-economic systems of Russia and other post-Soviet countries / K.Kh. Zoidov. – 2nd edition, corrected, expanded and in – depth / Edited by Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences V.A. Tsvetkov. – M.: MEI RAS, 2024. – 565 p.
6. Zoidov K.Kh., Bashuk O.N., Rastegaev A.A., Rastegaev S.A. Modeling of management mechanisms for innovation and investment development of the Russian economy in the context of digital and technological transformation / Edited by Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences V.A. Tsvetkov. – M.: MEI RAS, 2024. – 182 p.
7. Zoidov K.Kh., Bashuk O.N., Rastegaev A.A., Rastegaev S.A. Modeling of management mechanisms for the innovative and investment development of the Russian economy in the context of the transition to the sixth technological order / Under the editorship of PhD in Physics and Mathematics, Associate Professor K.Kh. Zoidov. – M.: MEI RAS, 2024. – 234 p.
8. Kuzyk, B. N. How to successfully implement the strategy of innovative development of Russia / B. N. Kuzyk // The world of Russia. Sociology. Ethnology. - 2009. – Vol. 18, No. 4. – Pp. 3-18.
9. Makarov I.N., Nekrasova E.A., Selishchev O.V., Rasevich E.A. Management of infrastructure and innovative development of closed systems: public policy and public-private partnership in the context of a mobilization economy // Creative Economy. – 2022. – Volume 16. – No. 9. – Pp. 3667-3679.
10. Makarov I.N., Pochepaev I.A., Sotnikov N.B. The institutional basis for the formation and functioning of state industrial and innovation policy // Issues of innovative economics. – 2022. – Volume 12. – No. 3. – Pp. 1399-1408.
11. Pipia L. South Korea: the puzzle of innovative leadership // Incentive, 2024.- №1(5) – Pp. 10-21.
12. Russia 2035: a new quality of the national economy / A. A. Shirov, D. R. Belousov, A. A. Blokhin [et al.] // Problems of forecasting. – 2024. – № 2(203). – Pp. 6-20.
13. Rudneva L.N. Trends in the innovative development of the Russian economy // Fundamental research. - 2023. – No. 2. – Pp. 50-56.
14. Systems for generating processes of effective management of innovation potential in the regional and sectoral economy / L. A. Tretyakova, N. I. Lavrikova, T. V. Savchenko, N. A. Azarova // Bulletin of the Voronezh State Agrarian University. – 2023. – Vol. 16, No. 4(79). – Pp. 240-248.
15. Wang, W. Evaluation of relative technological innovation capability: Model and case study for China's coal mine / W. Wang, C. Zhang // Resources Policy. – 2018. doi: 10.1016/j.resourpol.2018.04.008.

Об авторе

Растегаев Андрей Александрович, аспирант Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Экспертно-аналитический центр» Минобрнауки, Москва.

About author

Andrey A. Rastegaev, Postgraduate student at the Federal State Budgetary Scientific Institution "Expert and Analytical Center" of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation, Moscow.